

справ у судах та інших державних органах в Україні дії адвокатура. (Конституція України [Електронний ресурс]/Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254k/96-вр>) Державні установи, створюючи внутрішні інструкції відносять великий обсяг інформації до конфіденційної, що унеможливорює якісний захист інтересів клієнту адвоката.

Таким чином, для розвитку адвокатури та належної реалізації права адвоката збирати відомості, запитувати та отримувати відповіді, в ряді випадків, доцільно, щоб адвокатський запит на отримання інформації містив не лише посилання на Закон України «Про адвокатуру», Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Кримінальний Кодекс чи Кодекс України про адміністративні правопорушення, а й на відповідні статті Закону України «Про доступ до публічної інформації», адже саме цей документ регламентує вихідні процесуальні моменти здійснення права на звернення. Також потрібно розробити дієвий механізм отримання відповіді на адвокатський запит, прийнявши імперативні норми та розробити заходи відповідальності за ненадання відповіді. Слід окреслити чіткий перелік інформації, яку має право отримувати адвокат і у яких випадках. Самим адвокатам слід користуватися правовими методами впливу на суб'єктів надання відповіді на адвокатський запит.

Веприцкая В. Н.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
аспирантка кафедры истории государства и права*

ПРАВООЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОВЕРЕННЫХ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX СТОЛЕТИЯ (НА МАТЕРИАЛАХ ГОРОДА ОДЕССЫ)

Изучение становления и развития адвокатуры, дает возможность осознать ее роль в демократическом обществе. Хронологические рамки данного исследования (первая половина XIX столетия, до проведения судебной реформы 1864 года) обусловлены необходимостью проанализировать предреформенное состояние адвокатуры в Российской империи. Данный материал является важной составляющей для понимания целей и задач создания организованной адвокатуры. О состоянии научной разработанности проблемы дают представления научные труды таких украинских и российских исследователей: Т. В. Апаровой, А. И. Алексеева, А. Д. Бойкова, М. Ю. Барщевского, И. Ф. Демидова, Н. А. Колоколова, В. Н. Кудрявцева, Ю. Ф. Лубшева, А. Б. Соловьева, М. Е. Токаревой, а также работы видных дореволюционных российских правоведов – Е. В. Васьковского, Л. Е. Владимирова, И. В. Гессена, А. Ф. Кони, И. Я. Фойницкого.

Все эти авторы внесли значительный вклад в разработку вопроса истории адвокатуры. Вместе с тем, нельзя не признать и то, что ранее не проводилось специальных исследований, посвященных системному освещению

щению деятельности поверенных, ходатаев, стряпчих (будущих адвокатов) в первой половине XIX столетия в одном из крупнейших портовых городов Российской империи – Одессе.

Мысли о необходимости создания адвокатуры признавались многими правителями Российской империи «вредными и опасными». А поэтому в течение всего дореформенного периода, судебные представители в Российской империи были аморфной группой без соответствующей организации и названия.

В то же время, несмотря на отсутствие до 1864 года в Российской империи законодательно закреплённого института адвокатуры, адвокатская деятельность все же осуществлялась, вопреки самым отрицательным к ней отношениям со стороны власти. О бурной правозащитной деятельности в городе Одессе того времени свидетельствуют объявления поверенных в первой русскоязычной газете города – «Одесском вестнике». В № 56 от 29.05.1858 года опубликовано объявление следующего содержания: «Адвокат и нотариус О. Рабинович имеет честь известить своих клиентов, что он перенес свою контору в дом купца Фалька близь дома г. Абазы, на Ришельевской улице» (Газета «Одесский вестник». – 1858. – № 56). В № 110 от 09.10.1858 года имеется объявление: «Опытный адвокат независимо от дел, находящихся у него в поручении, может принять и новые, с ручательством, что все они будут исполнены в точности. Контора находится по ул. Дерибасовской в доме Илькевича» (Газета «Одесский вестник». – 1858. – № 110). В № 111 от 04.10.1858 года объявление: «Нотариус и адвокат Вейнберг, честь имеет известить своих клиентов, что контора его перенесена в дом Тальянского на Итальянской улице» (Газета «Одесский вестник». – 1858. – № 111). В № 50 от 15.05.1862 года объявление: «Контора адвоката Березкина перемещена из дома Видмана в дом Ралли, на Ришельевской улице» (Газета «Одесский вестник». – 1862. – № 50).

В 1808 году, в Одессе был создан первый коммерческий суд в Российской империи, в котором рассматривались дела, с активным участием поверенных, ходатаев и стряпчих (Балух В. С. Два века истории хозяйственного правосудия Украины. 2008, с. 68), о чем свидетельствуют дела, сохранившиеся в государственном архиве Одесской области, в котором имеется специализированный фонд, где хранятся дела Одесского коммерческого суда. В архивных документах исследуемого периода имеется подтверждение участия в делах представителей (ходатаев, поверенных, стряпчих), например, дело № 846 «Об уголовной жалобе поверенного Балтской купчихи Мили Каушанской, Балтского купца Фишеля Гершберга о взыскаемых ими с помещика Ананьевского уезда Петра Шишкина за недоставку проданных по контракту 120 четверти озимой пшеницы на 1110 рублей серебром со штрафными» (1862 год) (ГАОО. – Ф. 18. – Оп. 1. – Дело № 846); дело № 539 «По прошению поверенного иностранца Матуса Майера коллежского регистратора Матвея Иурстера о взыскании с Одес-

ского ремесленного колониста Михаила Гейэлера по накладной (закладной) 840 рублей (1836 – 1842 года)» (ГАОО. – Ф. 18. – Оп. 1. – Дело № 539); дело № 848 «Поверенного коллежского регистратора Ивана Сапена, одесского купца Бернаруа Бертензона, с бывшими директорами морской страховой компании «Надежда» – почетными гражданами Кристола-Папа Никола и Иваном Мавро за застрахованный и уничтоженный на судне ячмень в 930 руб. 65 коп. серебром» (1962 г.) (ГАОО. – Ф. 18. – Оп. 1. – Дело № 848); дело № 853 «По исковой жалобе поверенного Ольгопольского мещанина Берки Фальковича, одесского купца Осипа Акорта о взыскиваемых с отставного прапорщика Алексея Постолати-Портарескула... за недоставку по контракту проданного хлеба 6094 рублей серебром» (1862-1863) (ГАОО. – Ф. 18. – Оп. 1 – Дело № 853) и другие.

Для ведения коммерческих и некоторых иных дел в суде (предусмотренных Уставом для Одесского коммерческого суда) от имени верителя поверенному выдавалась доверенность, которая освидетельствовалась к Одесском коммерческом суде, и по окончании дела уничтожалась, о чем давалось объявление в «Одесский вестник». Например, в № 70 от 01.07.1858 года: «Объявляется, что доверенность, данная провизором Юрием Бамоховым, присяжному стряпчему Карлу де-Антони, засвидетельствованная в сем суде 15.09.1856 года под № » 283, на ходатайство по наследственному делу, согласно прошению, по журналу уничтожена 17.06.1858 года (Газета «Одесский вестник». – 1858. – № 70). Также, в № 18 от 21.02.1857 года: «Объявляется, что доверенность, данная Одесским 3-й гильдии купцом Михаилом Скуlichem, присяжному стряпчему при Одесском коммерческом суде Карлу Де-Антонини, засвидетельствованная в сем суде 26.06.1854 года за № 222, согласно прошению Скулича, уничтожена» (Газета «Одесский вестник». – 1857. – № 18).

Из вышесказанного следует, что предпосылками возникновения института адвокатуры в Российской империи явилась объективная необходимость защиты в суде интересов лиц, не обладавших специальными познаниями в области юриспруденции, несовершеннолетних, больных и немощных.

Развитие торговых отношений, рост промышленности в портовом городе Одессе настоятельно диктовали необходимость серьезной защиты частной собственности, купеческого сословия, предпринимательства, появляющихся крупных и средних промышленных и торговых капиталов. И такая защита появилась еще задолго до судебной реформы 1864 года в виде коммерческих судов и «адвокатов» нарождающегося нового класса российской буржуазии. Именно деятельность поверенных, стряпчих, ходатаев и иных правозащитников, называющих себя «адвокатами», оказывали могущественную роль и серьезное влияние на дальнейшую демократизацию правосудия, подводя общественное сознание к необходимости коренных перемен и реформирования правовых институтов государства.